

Unificare la pianificazione connessa

o far fronte ai costi nascosti

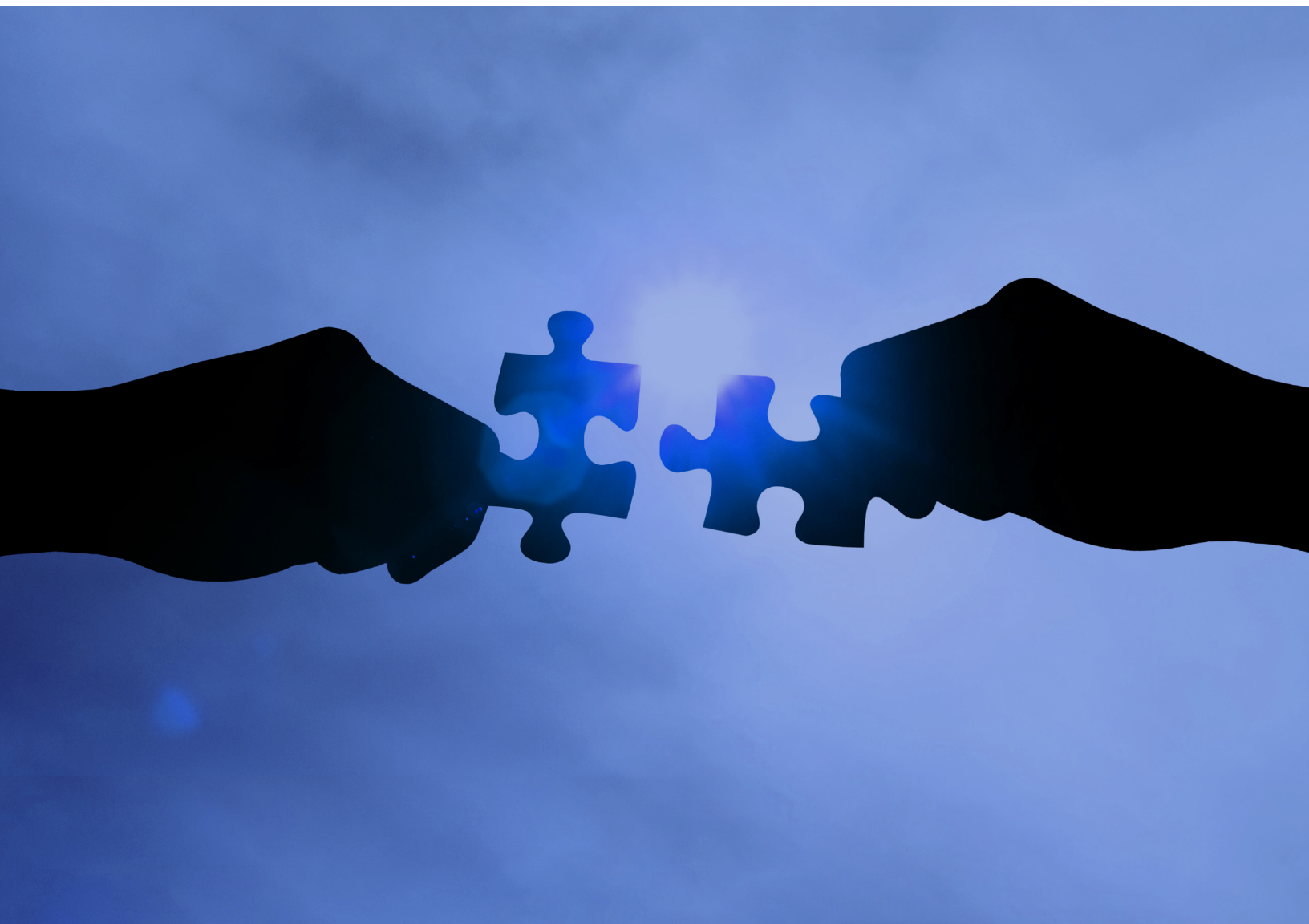


Table of Contents

Premessa.....	3
Pianificazione connessa su larga scala?	3
Il caos dei toolkit di modellazione.....	5
I costi nascosti dei toolkit di modellazione	6
Unificare la pianificazione connessa.....	10
Conclusione	12

Premessa

Sei pronto a realizzare la visione della pianificazione connessa?

L'idea di connettere tutti i processi di pianificazione aziendale in un'unica soluzione integrata e senza soluzione di continuità è nella mente di molti leader del settore finanziario che cercano di migliorare la collaborazione organizzativa e il processo decisionale.

Perché? Perché la finanza deve affrontare le conseguenze di una pandemia globale, carenze di personale a livello nazionale, interruzioni infinite della catena di approvvigionamento e pressioni geopolitiche impreviste a migliaia di chilometri di distanza. Per rimanere al passo, i leader devono estendere la pianificazione oltre il tradizionale gruppo Financial Planning & Analysis (FP&A) e collaborare con i dipartimenti Sales, Supply Chain, Risorse Umane e altre funzioni per effettuare una rapida ri-pianificazione e ri-previsione senza aggiungere complessità o spese generali.

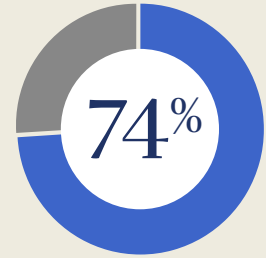
In risposta alle dinamiche di mercato in continua evoluzione, molti leader del settore finanziario e partner aziendali si sono orientati al concetto di pianificazione connessa per alleviare la pressione organizzativa e aumentare l'agilità. Ed è facile capire perché: la pianificazione connessa promette che, "connettendo" le persone con i dati, i report di gestione e i piani, i "team Finance connessi" possono procedere con velocità e agilità per contribuire ad allineare l'intera organizzazione con gli obiettivi aziendali e fornire nuovo valore trasformativo.

Pianificazione connessa su larga scala?

Nonostante i progressi tecnologici e la maggiore accessibilità dei dati, il dipartimento Finance fatica ancora a sintetizzare l'intera pianificazione in tutta l'azienda in un unico processo coesivo e continuo. Infatti, secondo un rapporto del 2021 dell'American Productivity and Quality Center (APQC), solo il 23% dei CFO intervistati afferma che l'approccio della propria azienda alla stesura del budget annuale è valido, e anche gli stessi CFO ammettono che sono necessari dei miglioramenti.

Per mantenere la fiducia del consiglio di amministrazione, degli investitori e degli stakeholder, fornendo al contempo informazioni utili ai responsabili dei rami aziendali, i CFO e i responsabili finanziari devono, ora più che mai, fornire informazioni finanziarie e operative rapide, precise e sfruttabili su cui è possibile fare affidamento.

I responsabili finanziari hanno ora l'opportunità di sfruttare la moderna tecnologia per liberarsi dei sistemi e dei processi obsoleti, aprendosi al contempo alle nuove tendenze prevalenti nel mercato odierno.



Lo sapevi?

dei leader aziendali prevede che la pianificazione aziendale connessa migliori la cooperazione tra i dipendenti e il processo decisionale.

DINAMICHE DI MERCATO

- ✔ **Il ritmo del cambiamento** continua ad accelerare, con nuove dinamiche di consumo e di mercato
- ✔ Crescenti aspettative in materia di **controllo e conformità**
- ✔ **Velocità e volume dei dati** richiedono strategie diverse
- ✔ Necessità di **allineare le strategie** ai piani e all'esecuzione
- ✔ Necessità di garantire l'allineamento tra **Finance e Operations** in tutta l'impresa
- ✔ Miglioramento dell'**agilità organizzativa**

Tendenze chiave nei dipartimenti Finance moderni

Stimolata dai progressi della tecnologia, la velocità dei cambiamenti spinti dalle analisi nelle organizzazioni è già elevata e aumenterà ancora. Mentre i gruppi Finance si preparano alla trasformazione che li attende, tre tendenze chiave stanno ridisegnando il futuro di come le organizzazioni genereranno valore dalle iniziative di reporting e analisi.

1

TENDENZA CHIAVE N. 1: l'ascesa di eXtended Planning & Analysis (xP&A)

Mentre i team Finance reagiscono a un contesto aziendale in rapida evoluzione, FP&A sta estendendo il proprio raggio d'azione per includere e collaborare con Sales, Marketing, Supply Chain, Talent Management e IT per accelerare l'agilità aziendale. Questa struttura unificante, nota come eXtended Planning and Analysis (xP&A), consente una collaborazione continua e la gestione delle performance utilizzando una piattaforma e un'architettura uniche e componibili.

2

TENDENZA CHIAVE N. 2: analisi più mirate

Gli analisti finanziari e i decision maker sono sommersi da dati complessi. Per elaborare meglio questi dati, le organizzazioni stanno potenziando sempre più le tradizionali dashboard con informazioni dinamiche basate sui dati, fornite attraverso processi di intelligenza artificiale (AI) e apprendimento automatico (ML). Le serie storiche di dati dinamiche risultanti generano informazioni sotto forma di narrazioni, evidenziando i cambiamenti più significativi dell'azienda per ogni utente, con cause principali, previsioni e prescrizioni per i rispettivi ruoli e contesti. A sua volta, le conoscenze migliorate basate sui dati riducono il rischio che l'analisi finanziaria e operativa venga interpretata in modo scorretto.

3

TENDENZA CHIAVE N. 3: FP&A basato sull'IA

La gestione dei dati che popolano dashboard e grafici da parte dei team Finance sta cambiando. I dipartimenti Finance possono sfruttare le moderne tecnologie per implementare una serie di nuovi modelli e strumenti al fine di mettere a disposizione dei decision maker dati finanziari e operativi utili in grado di favorire un processo decisionale efficace. Nello specifico, tecnologie come l'apprendimento automatico e l'intelligenza artificiale vengono impiegate per automatizzare le diverse attività richieste durante il processo di analisi e per individuare, visualizzare e presentare i risultati più importanti in vasti set di dati.

L'intelligenza artificiale e l'apprendimento automatico consentono ai dipartimenti Finance di ridurre il tempo necessario per svolgere le attività quotidiane incentrate su operazioni di input e output che richiedono molto lavoro agli analisti, senza il supporto a tempo pieno di un data scientist. Inoltre, Gartner¹ afferma che, entro il 2023, la gestione dei dati aumentata ridurrà la dipendenza dagli analisti finanziari per le operazioni ripetitive e di routine, consentendo agli analisti di avere fino al 20% del tempo in più da reinvestire in attività di cooperazione, formazione e analisi ad alto valore.

 **50%**

Entro il 2023, il 50% delle grandi organizzazioni finanziarie utilizzerà l'IA per generare previsioni a breve termine.

La promessa della pianificazione connessa sta creando un senso di urgenza per il cambiamento

Il concetto di pianificazione connessa promette di unire persone, dati e piani per ottenere risultati aziendali migliori in funzioni specifiche. Ecco alcuni dei vantaggi della pianificazione connessa in funzioni chiave:

- ✓ **Pianificazione delle vendite:** consente di ottimizzare le risorse e i profitti in base alle vendite previste; e di allineare la strategia di vendita e gli obiettivi finanziari
- ✓ **Pianificazione della domanda:** consente una pianificazione interfunzionale della domanda di mercato riducendo al minimo le scorte in eccesso ed evitando le interruzioni della catena di approvvigionamento
- ✓ **Pianificazione della forza lavoro:** consente di analizzare e pianificare la domanda e l'offerta di forza lavoro per allineare ed eseguire con successo le strategie e le operazioni aziendali
- ✓ **Pianificazione della catena di approvvigionamento:** consente di ottenere visibilità sulle interruzioni della catena di approvvigionamento e sugli aggiustamenti continui dei programmi di produzione e della logistica, allineando i piani finanziari e operativi
- ✓ **Pianificazione finanziaria:** consente di estendere le funzionalità FP&A a tutta l'organizzazione per promuovere la collaborazione continua, dare ai leader in ambito Finance la possibilità di avere chiarezza strategica e accelerare le prestazioni aziendali

Purtroppo, nonostante gli evidenti vantaggi sopra descritti, molte organizzazioni fanno ancora fatica a unificare i processi di pianificazione connessi, anche se hanno investito in modo significativo in tecnologie di corporate performance management (CPM) "connesse". **Perché?**

Sebbene le aziende riconoscano l'importanza dell'integrazione dei dati CPM, molte non riescono ad abbattere i silos creati dagli strumenti di modellazione on-premises e cloud. Questi silos si traducono spesso in un'esperienza disconnessa per i team Finance e Operations. Inoltre, i toolkit di modellazione possono sembrare un'opzione sensata ed economica per condividere e collaborare su piani chiave e/o gestire i processi.

Ma le organizzazioni devono considerare anche i costi e i rischi nascosti, **se l'obiettivo è quello di unificare la pianificazione connessa** in tutta l'azienda.

Il caos dei toolkit di modellazione

Sebbene molti toolkit di modellazione e pianificazione CPM, come Anaplan, Board o Oracle, vantino flessibilità e velocità per le esigenze di pianificazione dei dipartimenti, **questi toolkit non sono progettati per unificare i processi di pianificazione connessi** in tutta l'azienda. **Perché?** Perché invece di sfruttare un'architettura unificata ed estensibile, i toolkit di modellazione si basano su una serie di modelli di pianificazione individuali che devono essere "collegati" tra loro. La presenza di modelli diversi crea latenza dei dati, rischi e caos e rende il processo di pianificazione ad alta intensità di manutenzione, difficile da consultare, lento da consolidare e incoerente. Per non parlare del fatto che questo caos è soggetto a errori da parte degli utenti e comporta un costo elevato per lo spostamento dei dati.

Considera l'ampiezza dei processi di pianificazione aziendale che si basano su una miriade di modelli e moduli scollegati. **Perché esistono questi processi? Per tre semplici motivi:**

- 1 Per aiutare i team FP&A a garantire una raccolta dati coerente.
- 2 Per aggregare dati scollegati.
- 3 Per inserire i dati in un altro modello di pianificazione per l'analisi.

La realtà è che si spende troppo tempo nella creazione e nella gestione efficiente di questi modelli, che spesso vengono impiegati in modo improprio. Tale uso improprio si traduce in un ulteriore dispendio di tempo per la correzione e la compilazione dei dati (vedi figura 1).



I processi e i sistemi finanziari sono spesso frammentati

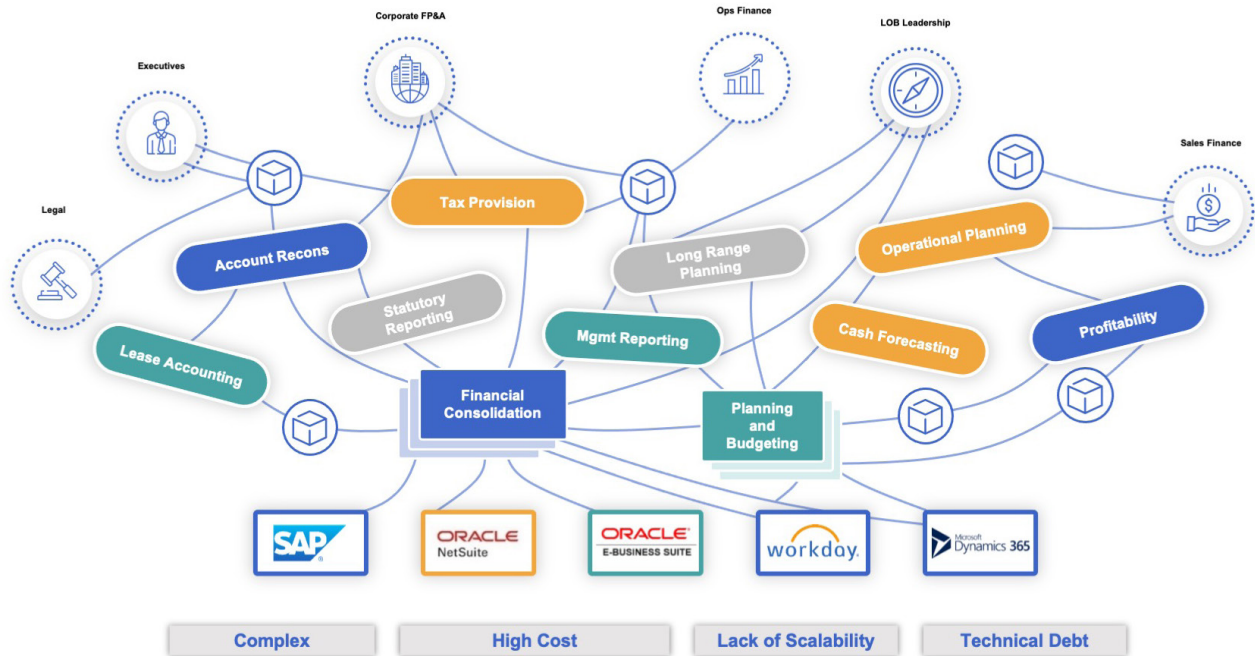


Figura 1: Il caos dei toolkit di modellazione

I costi nascosti dei toolkit di modellazione

Oggi i leader possono iniziare a spostare la propria attenzione dalle attività statiche di back-office alla fornitura di informazioni finanziarie e operative tempestive e accurate in tutta l'azienda.

Nel valutare gli investimenti tecnologici per unificare la pianificazione connessa, i CFO e i responsabili finanziari orientati al business devono considerare **gli attributi comuni e i costi nascosti dei toolkit di modellazione**:

- ✓ I data hub vengono creati a causa della **manca di una piattaforma unificata**.
- ✓ Le **infinite possibilità di progettazione** e la flessibilità sembrano interessanti, ma di solito portano a **costi infiniti e a "correzioni" continue**.
- ✓ Sono necessarie **incongruenze di dati** e una costante convalida dei dati tra i modelli di dati "connessi".
- ✓ Si spendono **ingenti somme di denaro** per il monitoraggio e la **riparazione** delle connessioni.
- ✓ Sono necessari **effort significativi e spese IT** quando si cerca di estrarre/trasformare/caricare (ETL) modelli sincronizzati e archivi di dati a causa di **carenze tecniche che non soddisfano gli standard aziendali**.
- ✓ Sono necessari molteplici ambienti e movimenti di dati, il che aumenta il **costo delle applicazioni di terze parti e delle integrazioni di dati**.

Sebbene sia efficace per le esigenze dei dipartimenti, l'uso pervasivo dei toolkit di modellazione nei processi di pianificazione aziendale crea costi nascosti che devono essere tenuti in considerazione.

Per le organizzazioni che cercano di unificare i processi di pianificazione collegati con i toolkit di modellazione, ecco quattro aree di costi nascosti da tenere in considerazione (vedi figura 2):

4 Aree chiave dei costi nascosti



DEBITO TECNICO

La differenza tra i costi attuali e quelli futuri.



EFFICIENZA

La prima area di miglioramento per qualsiasi organizzazione, tipicamente legata al personale (FTE). Le conseguenze di possibili errori che comportano un danno economico all'azienda.



EFFICACIA

Il beneficio associato al prendere decisioni corrette che portano a prestazioni più veloci. Le conseguenze di possibili errori che comportano un danno economico all'azienda.



ATTENUAZIONE DEL RISCHIO

Le conseguenze di possibili errori che comportano un danno economico all'azienda.

Figura 2: 4 principali fattori legati ai costi nascosti dei toolkit di modellazione su larga scala

1

COSTO NASCOSTO N. 1: il debito tecnico è più del costo totale di proprietà

Quando si ridimensiona la pianificazione connessa con i toolkit di modellazione, una delle più grandi sviste è quella di concentrarsi solo sul ritorno sull'investimento (ROI) e di ignorare il debito tecnico completamente oneroso. Molti team Finance utilizzano il costo totale di proprietà (TCO), il ROI e altre misure di performance per valutare se una soluzione è un buon investimento per l'organizzazione. Ma raramente le organizzazioni approfondiscono le opportunità di ridurre gli sprechi a livello di implementazione e manutenzione, non tenendo conto delle complessità e dei costi nascosti associati ai toolkit di modellazione (vedi figura 3).

Percezione iniziale del TCO...

- ✓ Costo attuale per licenza e assistenza
- ✓ Investimento nella soluzione
- ≠ Costo totale di proprietà

Non tiene conto di...

- ✓ Costo di integrazione (FTE)
- ✓ Costi di aggiornamento
- ✓ Costo del centro dati
- ✓ Costo dell'hardware
- ✓ Altri software di terze parti
- ✓ Altre integrazioni di terze parti
- ✓ FTE Ripristino di emergenza

Il costo totale di proprietà è...

Il vantaggio di ridurre il debito tecnico investendo in un'unica piattaforma unificata che sostituisce più applicazioni per raggiungere gli stessi obiettivi.

Una piattaforma unica ed estensibile elimina i costi associati alle integrazioni dell'infrastruttura hardware e al supporto di altre applicazioni di terze parti.

Il debito tecnico è...

La differenza tra i costi attuali e quelli futuri se un'azienda continuasse a lavorare come sempre per supportare il suo ambiente di pianificazione connesso.

- + Abbonamenti annuali ricorrenti al software
- + Costo ricorrente per il supporto della soluzione

- + Costo di integrazione
- + Altri costi dei fornitori
- + Altri costi interni

Costo nascosto del debito tecnico

Figura 3: Costo nascosto del debito tecnico

Considera uno scenario in cui l'organizzazione ha acquisito una nuova entità che richiede al team finanziario di inserire la nuova struttura nell'attuale piano dei conti (COA). Indipendentemente dalla complessità, questo compito scoraggiante richiederà la ricostruzione parziale o totale di toolkit di modellazione come Anaplan, Essbase, Oracle Analytics Cloud (OAC) e cubi IBM TM1. Per farlo è necessario dedicare del tempo alla definizione e all'implementazione della nuova soluzione, che includerà nuove integrazioni di dati, un nuovo data hub o data warehouse, nuove COA, nuovi calcoli e nuovi report.

L'organizzazione potrebbe ottenere alcune informazioni aggiuntive dall'implementazione di una soluzione di pianificazione connessa che utilizza toolkit di modellazione, ma non ci sarebbe alcuna riduzione del debito tecnico. Anzi, è più probabile che il debito tecnico aumenti e venga etichettato come un costo di gestione.

2

COSTO NASCOSTO N. 2: i guadagni a breve termine erodono l'efficienza dell'organizzazione

Negli ultimi anni, i toolkit di modellazione hanno offerto un modo per evolvere dai processi manuali. Ma per le grandi organizzazioni globali con dozzine di processi di pianificazione differenti cuciti insieme attraverso i toolkit di modellazione, i guadagni a breve termine portano in genere a perdite nel breve periodo a causa del mancato ridimensionamento. E mentre molti leader aziendali lottano con la dualità dell'efficienza e dell'efficacia per massimizzare le prestazioni, essere vincolati ai toolkit di modellazione crea un'eccessiva incertezza sulla capacità dell'organizzazione di favorire i profitti e la crescita, nonostante i guadagni percepiti a breve termine dalle informazioni basate sui dati. Perché?

Perché le soluzioni dei toolkit di modellazione sono ancora sistemi frammentati e isolati, indipendentemente dagli sforzi compiuti per unirli in un unico ecosistema coeso. Inoltre, non avendo la possibilità di ridimensionarsi, i toolkit di modellazione non faranno altro che amplificare qualsiasi limitazione alle prestazioni dell'organizzazione.

Considerazione chiave sull'efficienza:

- ✓ **Software e processi frammentati** — le soluzioni Finance connesse ma non unificate richiedono cubi, moduli e talvolta software frammentati per supportare diversi processi di pianificazione (ad esempio, S&OP, pianificazione delle vendite e pianificazione a lungo termine) e non offrono soluzioni per informazioni che vadano al di là del settore Finance.

3

COSTO NASCOSTO N. 3: rinunciare all'efficacia non è un'opzione

I toolkit di modellazione amplificano la lentezza delle performance organizzative, cosa che si esaspera ulteriormente quando i dati decisionali vengono indirizzati verso gli obiettivi sbagliati. La maggior parte dei leader aziendali, in particolare quelli del settore finanziario, concorderà sul fatto che per accelerare la performance, guidare efficacemente il valore aziendale e rimanere in linea con gli obiettivi organizzativi è fondamentale.

Allora perché molti leader rinunciano all'efficacia per concentrarsi sull'aumento dell'efficienza? Il concetto di efficienza è più tangibile di quello di efficacia: l'efficienza produce risultati immediati. Fare di più con meno per ottenere lo stesso risultato è radicato nel DNA dei leader aziendali e può essere realizzato rapidamente attraverso la riduzione del personale o lo snellimento di processi consolidati, ma i guadagni in termini di efficienza che ne derivano raramente aumentano i risultati effettivi. Tutto quel "lavoro efficiente" può essere indirizzato su dati imprecisi, dando risultati di scarso valore per l'azienda. Questi risultati finiscono per aumentare i costi in tutta l'organizzazione mentre i team cercano le informazioni corrette. Una situazione familiare, vero?

#3
Continued

Considerazione chiave sull'efficacia:

- ✓ **Più gestione e amministrazione dei dati** — le soluzioni di pianificazione “connesse” non unificate aggiungono complessità tecnica e oneri amministrativi al team Finance, come lo spostamento e la riconciliazione dei dati, la gestione costante dei metadati, il monitoraggio della latenza dei dati e la gestione della sicurezza tra applicazioni e modelli frammentati. Nel complesso, questi oneri riducono la capacità dei team strategici del settore Finance di concentrarsi sull'ottimizzazione delle prestazioni e sul supporto ai processi decisionali critici.

4

COSTO NASCOSTO N. 4: la scarsa collaborazione aumenta i rischi dell'organizzazione

Comprendere le conseguenze associate al commettere errori costosi è una delle priorità di ogni leader aziendale, soprattutto di quelli responsabili dell'integrità finanziaria dell'organizzazione. Le semplici interruzioni della collaborazione legate a set di dati diversi sono in genere la causa principale di questi errori e solo una piattaforma unificata può davvero interrompere questo ciclo. I leader aziendali, in particolare quelli del settore finanziario, spesso lottano per creare piani e previsioni mensili, trimestrali e annuali. Perché? Perché ogni dipartimento e ogni applicazione o modello aziendale deve essere connesso, aggiungendo rischi, costi e complessità a un team già sotto pressione.

Considerazione chiave per l'attenuazione del rischio:

- ✓ **Mancanza di intelligenza finanziaria** — la maggior parte dei toolkit di modellazione non fornisce intelligenza finanziaria preconstituita. Cosa significa? Significa che tutta la “logica finanziaria” di base per i processi finanziari mensili, come i tipi di conti di debito/credito, le gerarchie, la dimensionalità e la conversione valutaria, deve essere costruita completamente da zero, esponendo l'organizzazione a rischi e costi.

I numeri difficili dei toolkit di modellazione

Comprendere i costi nascosti dei toolkit di modellazione è fondamentale per i leader di FP&A che cercano di unificare la pianificazione aziendale connessa. I costi nascosti variano in base alla complessità. Ma tutti condividono lo stesso costoso destino quando si cerca di definire l'impatto totale sull'organizzazione. Per i responsabili finanziari che stanno innovando i loro processi di pianificazione per FP&A, ecco tre esempi da tenere in considerazione:

ESEMPI	COSTO NASCOSTO (Bassa complessità)	COSTO NASCOSTO (Alta complessità)
Costruire da zero per supportare l'agilità organizzativa — le nuove implementazioni di Essbase o di cubi personalizzati di altri fornitori richiedono enormi quantità di tempo per la progettazione, la costruzione e l'adozione da parte degli utenti. I costi per creare più cubi Essbase personalizzati che includono cubi di pianificazione, cubi di reporting ASO e cubi di soluzioni puntuali sono molto elevati.	Onere annuale aggiuntivo 200 – 300 mila dollari USA	Onere annuale aggiuntivo 750 – 900 mila dollari USA
Revisione di un toolkit di modellazione legacy — molti leader e analisti esperti in ambito Finance conoscono l'impegno necessario per inserire una nuova azienda nella struttura aziendale esistente. Tutti i componenti smart che non fanno parte del settore Finance (cioè Essbase, OAC, Oracle EPM Cloud e i cubi personalizzati TM1) devono essere parzialmente o interamente ricostruiti per supportare i nuovi requisiti di pianificazione e previsione.	Onere annuale aggiuntivo 50 – 100 mila dollari USA	Onere annuale aggiuntivo 50 – 100 mila dollari USA

ESEMPI	COSTO NASCOSTO (Bassa complessità)	COSTO NASCOSTO (Alta complessità)
<p>Scalare i toolkit di modellazione per FP&A — Fpochi team Finance sono riusciti a scalare le soluzioni di toolkit di modellazione in FP&A, ma per quei team che ritengono di aver raggiunto i loro obiettivi, il successo percepito ha avuto un costo estremo. Il tentativo di unificare la pianificazione connessa crea sfide per la gestione e l'amministrazione dei dati e aumenta la dipendenza da fornitori e integrazioni di terze parti: il tutto si traduce in alti costi permanenti.</p>	<p>Onere annuale aggiuntivo 150 – 250 mila dollari USA</p>	<p>Onere annuale aggiuntivo 750 – 900 mila dollari USA</p>

Unificare la pianificazione connessa

La piattaforma Intelligent Finance di OneStream, basata sull'intelligenza artificiale, offre la flessibilità e il controllo necessari per **unificare la pianificazione e il reporting connessi** nelle più grandi organizzazioni del mondo. Grazie alla migliore intelligence finanziaria del settore, la struttura estensibile di OneStream è costruita appositamente per consentire ai team FP&A di gestire i piani aziendali e di ramo di business. Nel processo, la piattaforma offre una flessibilità e una rilevanza operativa senza precedenti per la pianificazione e la modellazione estesa ai dipartimenti Sales, Operations, Risorse Umane e alle funzioni Finance, **il tutto in un'unica soluzione.**

- ✔ **OneStream valorizza la potenza dell'FP&A** nei processi di pianificazione aziendale. Come? Accelerando il time to value per la pianificazione e la previsione dei processi CPM a una frazione del costo dei toolkit di modellazione scollegati. La nostra piattaforma unificata è stata creata appositamente per i team Finance e Operations per costruire, distribuire e consumare modelli di pianificazione.
- ✔ **OneStream ottimizza i processi di pianificazione aziendale** con funzionalità scalabili e appositamente create per il CPM:
 - ✔ Consente di unificare i modelli di domanda con **piani basati sui driver** per la pianificazione di forza lavoro, scorte e acquisti, ecc.
 - ✔ Consente di **allineare e unificare la pianificazione operativa** e le previsioni granulari con le previsioni di P&L, bilancio e flussi di cassa di divisione e aziendali.
 - ✔ Consente di creare modelli statistici e di ML, **predittivi** per la pianificazione finanziaria di tipo top-down e la pianificazione operativa di tipo bottom-up.
 - ✔ Consente di aumentare **la trasparenza e la fiducia** nei modelli di previsione con funzionalità integrate di drill-back e monitoraggio dei modelli.

DOMANDE A CUI I LEADER AZIENDALI DEVONO RISPONDERE

- ✔ Come gestiamo oggi la pianificazione finanziaria e operativa?
- ✔ La nostra tecnologia si adatta al nostro desiderio di unificare la pianificazione in tutta l'organizzazione?
- ✔ In quanto tempo posso ottenere informazioni basate sui dati in tutta l'azienda per migliorare le performance aziendali?
- ✔ Quanto costa realmente la nostra soluzione di pianificazione connessa su base annuale?
- ✔ Quali sono i nostri software di integrazione permanenti di terze parti? E quanto costa spostare i dati per sostenere la nostra soluzione di pianificazione connessa?

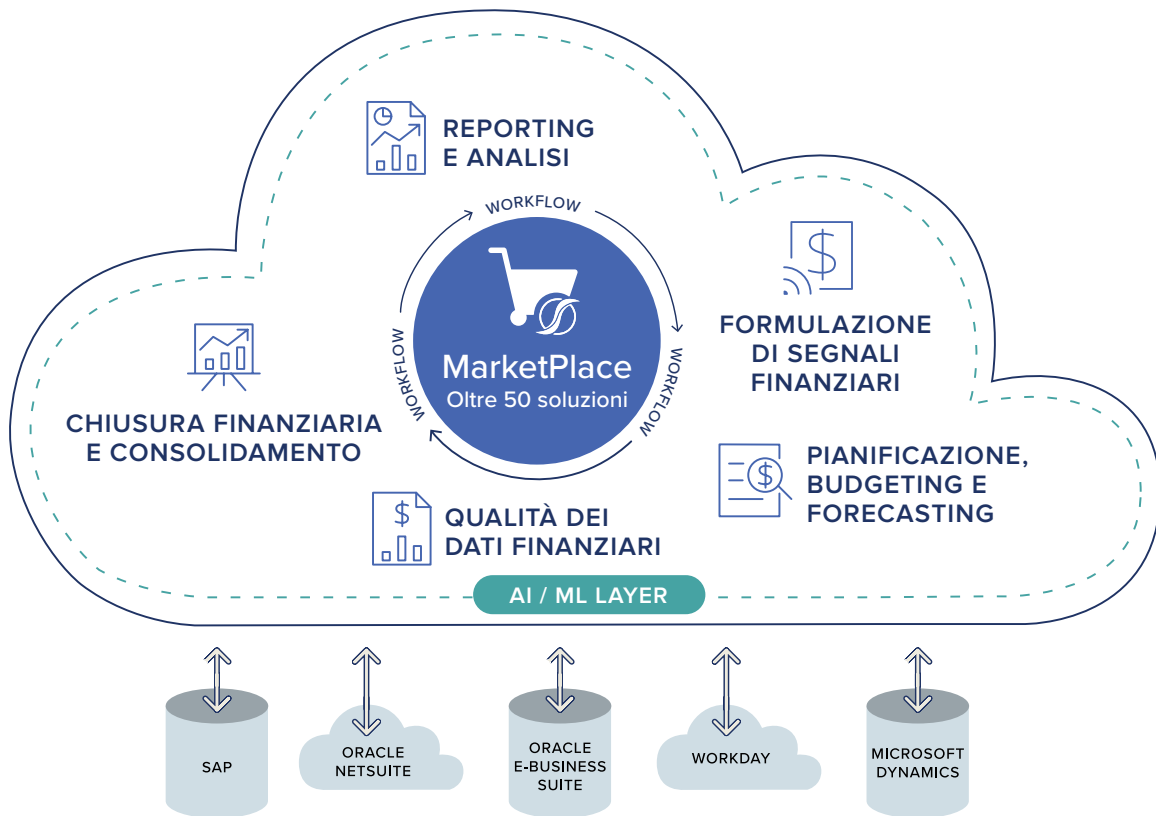


Figura 4: La piattaforma finanziaria intelligente di OneStream

✔ OneStream aiuta le organizzazioni a **sviluppare** i processi di pianificazione aziendale rendendo le previsioni semplici per gli analisti FP&A e gli analisti operativi. Cosa succede quando vengono abbattute le barriere comunemente presenti nei toolkit di modellazione frammentati? Ecco alcuni dei vantaggi legati alla collaborazione, alla complessità e al consumo:

✔ **Collaborazione** — offre agli utenti la possibilità di visualizzare tutti gli aspetti dell'azienda su un'unica piattaforma, aumentando la collaborazione organizzativa e potenziando il processo decisionale.

✔ **Complessità** — processi/infrastrutture precostituiti eliminano le complessità degli strumenti di sviluppo che altrimenti ostacolano la pianificazione su larga scala e il tempo di implementazione.

✔ **Consumo** — consente agli utenti di costruire, gestire e distribuire le previsioni all'interno di un'unica piattaforma, anziché costringere i team Finance a utilizzare sistemi e processi frammentati per spostare e riconciliare i dati.



Conclusione

L'aspirazione di unificare i piani connessi non è una novità. Ma per rimanere competitivi in un contesto di cambiamenti sempre più rapidi e di sconvolgimenti tecnologici, i leader del settore Finance devono pensare in modo diverso per superare finalmente le complessità insite nelle soluzioni frammentate e negli strumenti di modellazione scollegati per la pianificazione aziendale.

Tuttavia, xP&A mette il Finance al primo posto per ispirare una cultura digitalmente pronta, basata sui dati e focalizzata sulle performance in tutta l'organizzazione, per aiutare a realizzare la promessa di una vera pianificazione aziendale integrata (IBP). Fornisce la rilevanza operativa e la flessibilità necessaria ai rami aziendali e al dipartimento Finance. Permette all'organizzazione di avere i controlli e la governance necessari per svilupparsi e ridimensionarsi, continuando il viaggio infinito per liberare il vero valore e il potenziale del team Finance e non solo. Il tutto con l'obiettivo di guidare le prestazioni e ispirare un nuovo standard per la gestione delle prestazioni aziendali.

Noi di OneStream, chiamiamo tutto questo [Intelligent Finance](#).

Info su OneStream Software

OneStream Software fornisce una piattaforma finanziaria intelligente di primo livello che riduce la complessità delle operazioni finanziarie. OneStream fa emergere il potere della finanza unificando i processi di Corporate Performance Management (CPM) come la pianificazione, il financial close e il consolidamento, il reporting e l'analisi attraverso un'unica soluzione estensibile. Diamo all'azienda la possibilità di ottenere informazioni finanziarie e operative per supportare un processo decisionale più rapido e informato. Il tutto in una piattaforma cloud progettata per evolversi e ridimensionarsi continuamente con la tua organizzazione.

La piattaforma Intelligent Finance di OneStream può essere facilmente ampliata con oltre 50 soluzioni dal Marketplace di OneStream. Queste soluzioni scaricabili sono completamente testate e ottimizzate per la piattaforma OneStream. Consentono ai clienti di estendere facilmente il valore del loro investimento per soddisfare le mutevoli esigenze della finanza e delle operazioni.

Per maggiori informazioni, visita il nostro sito web [OneStreamSoftware.com](https://www.onestreamsoftware.com).

Ultimo aggiornamento: aprile 2022

OneStream Software
362 South Street
Rochester, MI 48307-2240
Phone: +1.248.650.1490

[OneStreamSoftware.com](https://www.onestreamsoftware.com)
Sales@OneStreamSoftware.com

Copyright ©2022, OneStream Software, Inc. . Tutti i diritti riservati.
OneStream Software è un marchio registrato di OneStream Software, Inc.